

Integration bestehender Line of Business Anwendungen in SharePoint

Frank Fischer
Microsoft Deutschland

<http://www.microsoft.com/patterns>



Enterprise Application Integration

Frank Fischer

Technologieberater

Microsoft Deutschland GmbH

frankfi@microsoft.com

Agenda

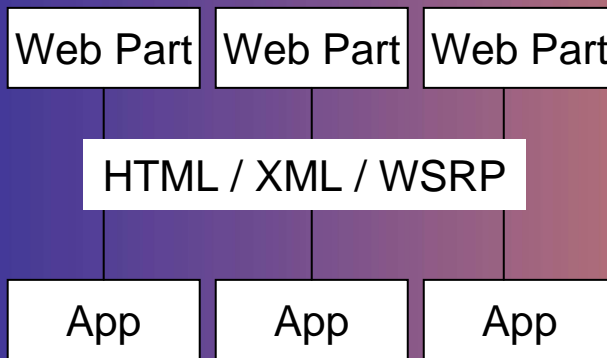
- Die 4 möglichen Szenarien
 - WebCapture
 - Punk zu Punkt
 - Datacache
 - Integration Server

- Zusammenfassung

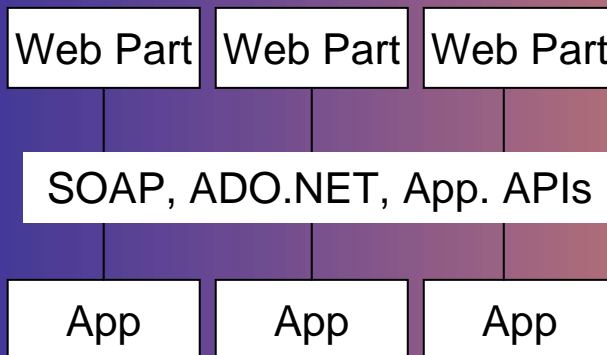
Mögliche Szenarien

Programmatisch

Web Capture

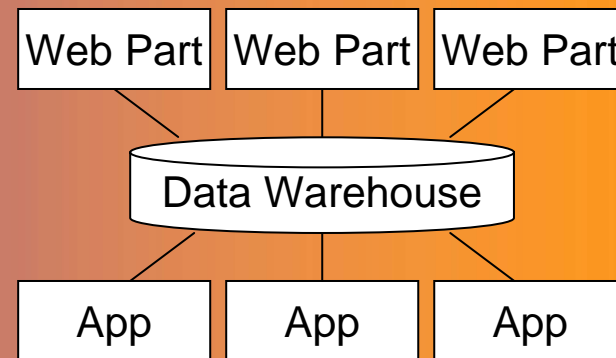


Punkt-zu-Punkt

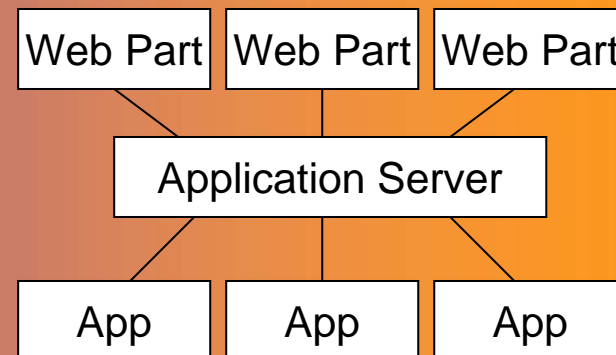


Infrastrukturell

Data Cache



Application/Integration Server



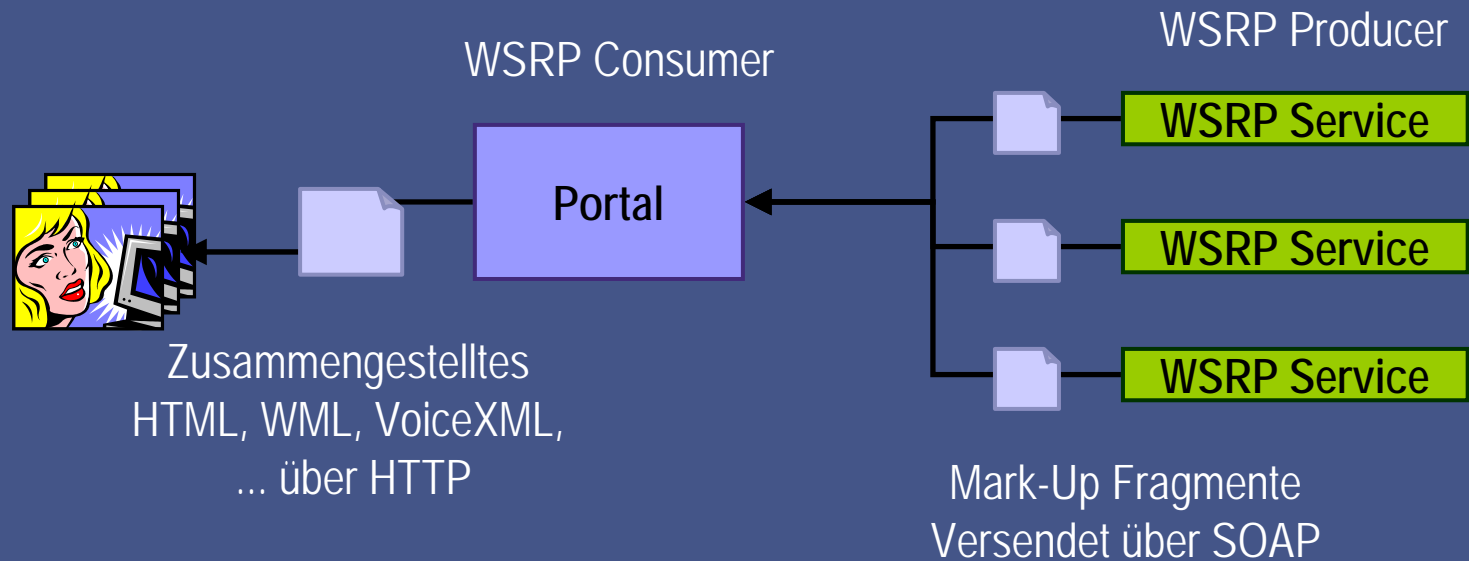
Web Capture

- Wann macht es Sinn:
 - Die einzubindende Applikation hat ein Web Interface
 - Es geht nicht um Daten, sondern um Präsentation
 - Schnell
- Tools
 - Page Viewer Web Part
 - Web Capture Web Part
 - SAP iView Web Part Toolkit
 - WSRP Toolkits
- Positiv
 - Super einfach, fertig in Minuten
 - Wenig oder gar kein Programmieren notwendig
 - Wiederverwenden von bereits existierenden Oberflächen
- Negativ
 - Die jeweilige Applikation muss eine Weboberfläche bereitstellen
 - Wenig Möglichkeiten Daten zu transformieren/Verknüpfen

Web Services for Remote Portlets

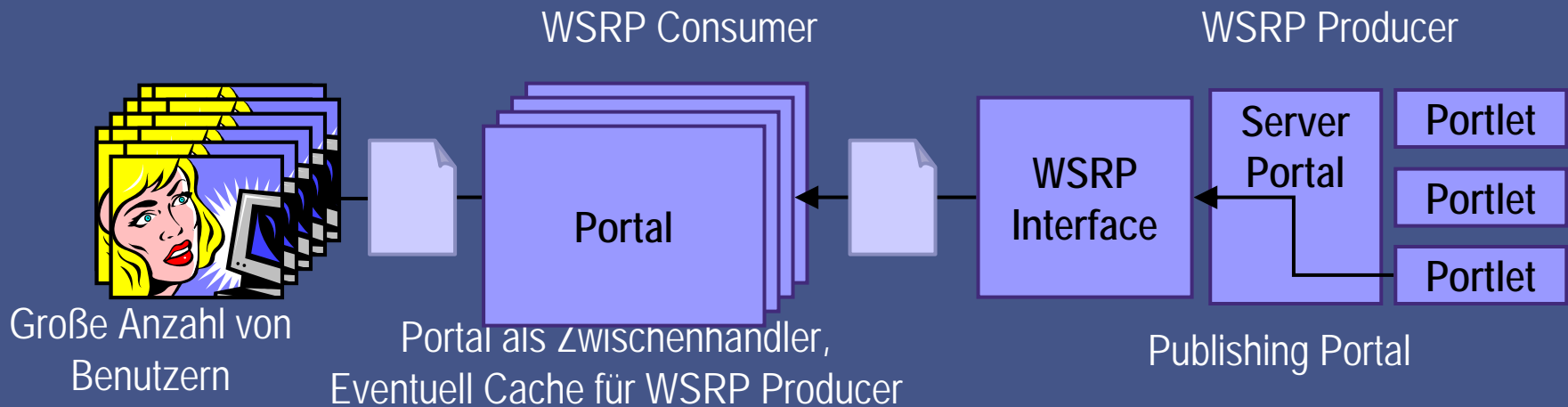
- **Idee:** Inhalte von Portal A schnell und sauber in Portal B zur Verfügung stellen.
- **Lösung:** Standard, basierend auf Web Services
- Breite Unterstützung aus Industrie
 - BEA, Bowstreet, Citrix, Commerce One, Computer Associates, CrossWeave, Divine, Drake Certivo, Factiva, France Telecom, Fujitsu, Gluecode, HP, IBM, Interwoven, Kinzan, Lexis-Nexis, Lotus, MacDonald Bradley, **Microsoft**, Moravia IT, Netegrity, Novell, Oracle, Peoplesoft, Perficient, Plumtree, Reed Elsevier, SAP, SeeBeyond, Silverstream, Stellent, Sun Microsystems, Sybase, Tibco, Vignette, WebCollage

Einsatz von WSRP in Portalen



- Portale können Darstellung vieler WSRP Producer zusammenführen
- WSRP Dienste können Kontext auslesen
 - Benutzerprofil beim Portal
 - Gewünschte Sprache und Darstellung

Portale stellen Portlets bereit



- Für Benutzer eines sekundären Portals (WSRP Consumer) sind eingebundene Portlets transparent

Lösungen von Microsoft

- **Einsatz von WSRP in Portalen**

WSRP Consumer Web Part Toolkit

<http://www.gotdotnet.com/workspaces/workspace.aspx?id=2e3d8a57-ec9f-4d16-9a81-a395679d6392>

- **Portale stellen Portlets bereit**

WSRP WebService Toolkit for SharePoint

<http://www.gotdotnet.com/workspaces/workspace.aspx?id=805b3559-c810-4119-86f4-11ba5c16a5b0>

- **SAP iView einbinden**

SAP iView Web Part Toolkit

<http://www.gotdotnet.com/workspaces/workspace.aspx?id=d6129dc0-efc4-457d-a821-fd26aef566de>

Punkt zu Punkt

- Wann macht es Sinn:
 - Die Applikation bietet eine API
 - Unsere Ansprüche sind relativ gering
- Tools
 - FrontPage Data View
 - Web services, XML data, ADO.NET
 - RSS Web Feed Web Part
 - XML Web Part
- APIs
 - SAP .NET Connector
 - Siebel DCOM Connector
- Positiv
 - Zugriff auf Applikationen wie von deren Programmierer gedacht
 - Maximale Kontrolle und Wiederverwendung von Daten
 - Keine Middleware Infrastruktur
 - Wenig Abhängigkeiten
- Negativ
 - Programmierung der jeweiligen APIs notwendig
 - Transaktionen, konkurrierender Zugriff ??
 - Last auf Back-End-Systeme

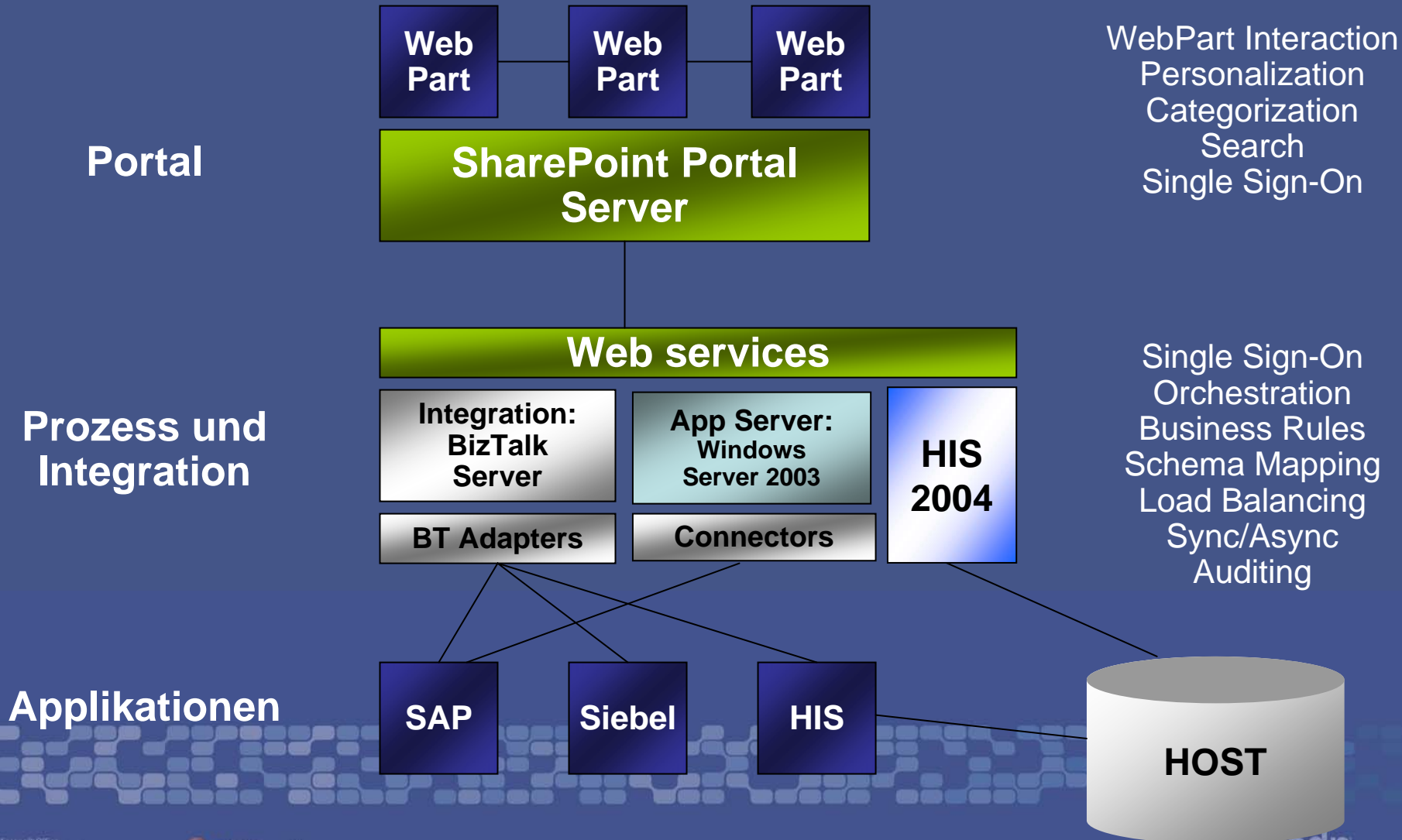
Data Cache

- Wann macht es Sinn:
 - Last von den Enterprise Application Servern fernhalten
 - Bewegen von großen Ergebnissätzen
 - Transformationen oder Datenabstraktion
 - Kein Zurückschreiben notwendig
- Tools
 - Datenbank (Microsoft® SQL Server) oder SharePoint Listen
 - SQL DTS
 - FrontPage Data View
- Positiv
 - Wenig Last auf Enterprise Application
 - Web Parts müssen nur ADO.NET aufrufen
 - Einfacher Weg Daten aus unterschiedlichen Quellen zu kombinieren
- Negativ
 - Eine Applikation muss die Daten in den Zwischenspeicher überführen
 - Zurückschreiben ist schwer
 - Zugriffssteuerung muss repliziert werden

Application/Integration Server

- Wann macht es Sinn:
 - Weiterverwenden vorhandener Adapter (BizTalk)
 - Orchestrierung, Transaktionen, Chaching, Schema-Mapping oder konkurrierender Zugriff notwendig
 - Primär sollen Prozess angestoßen und nicht große Datenmengen bewegt werden
- Tools
 - Windows Server 2003
 - BizTalk 2002/2004 + Adapters
 - Host Integration Server 2004
- Positiv
 - Standardvorgehen bei Einbindung von Integration Server
 - Integrationsserver nimmt Zugriff ab
 - Mehrwert durch Integrationsserver (Transaktionen, Datentransformationen...)
- Negativ
 - Komplexe Infrastruktur muss aufgebaut und betreut werden
 - Nicht optimal für großen Datenmengen

BizTalk als Integration Server



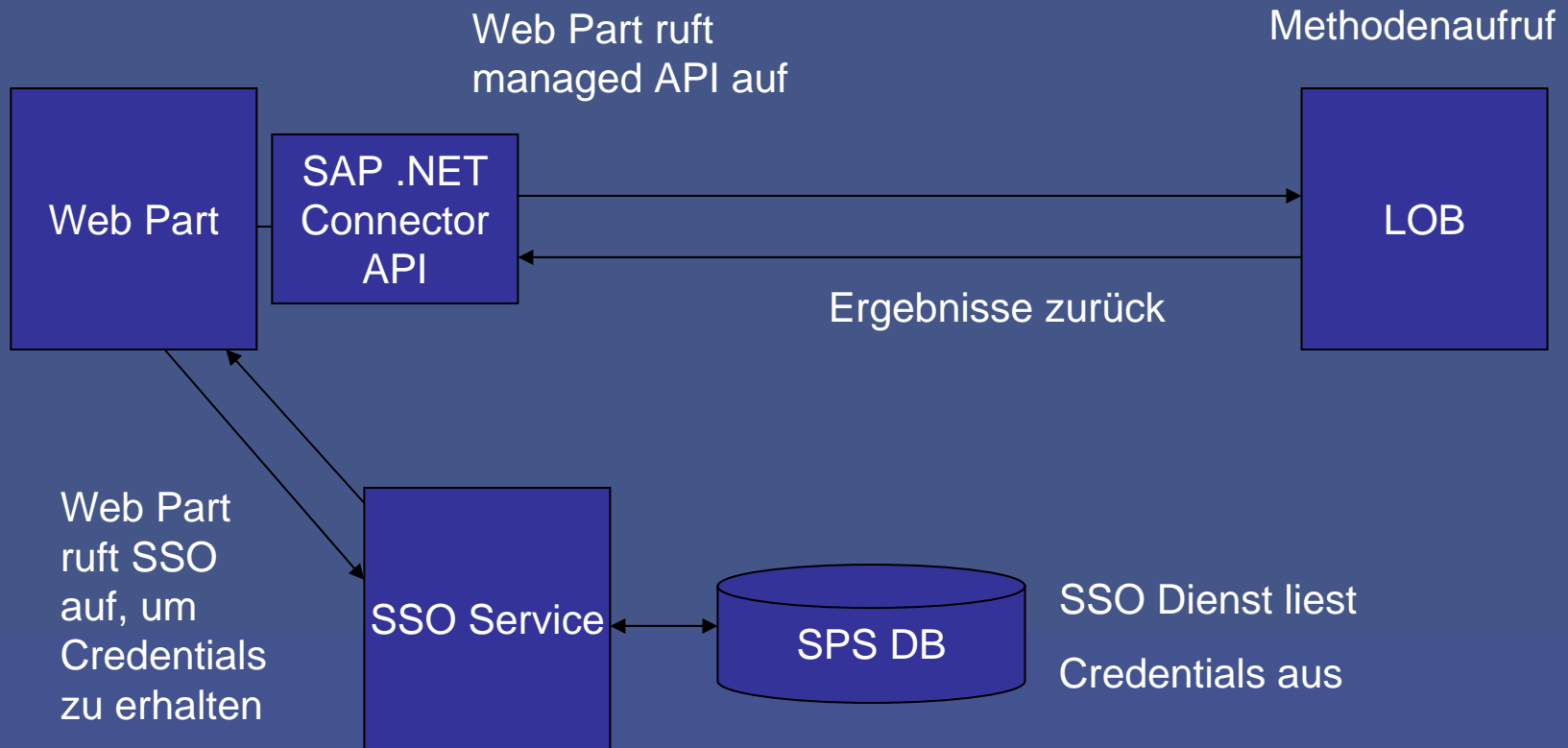
Schlüssel Integrations-Technologien

- SharePoint Portal Server Suchmaschine
 - Integration von Dokumenten oder dokument-ähnlichen Informationen
 - Volltext- und eigenschaftsbasierte Suche
- BizTalk Server (2002, 2004)
 - Orchestration
 - Messaging
 - Schema Mapping
- Web Services
- Web Parts
- SharePoint Portal Server Single Sign-On

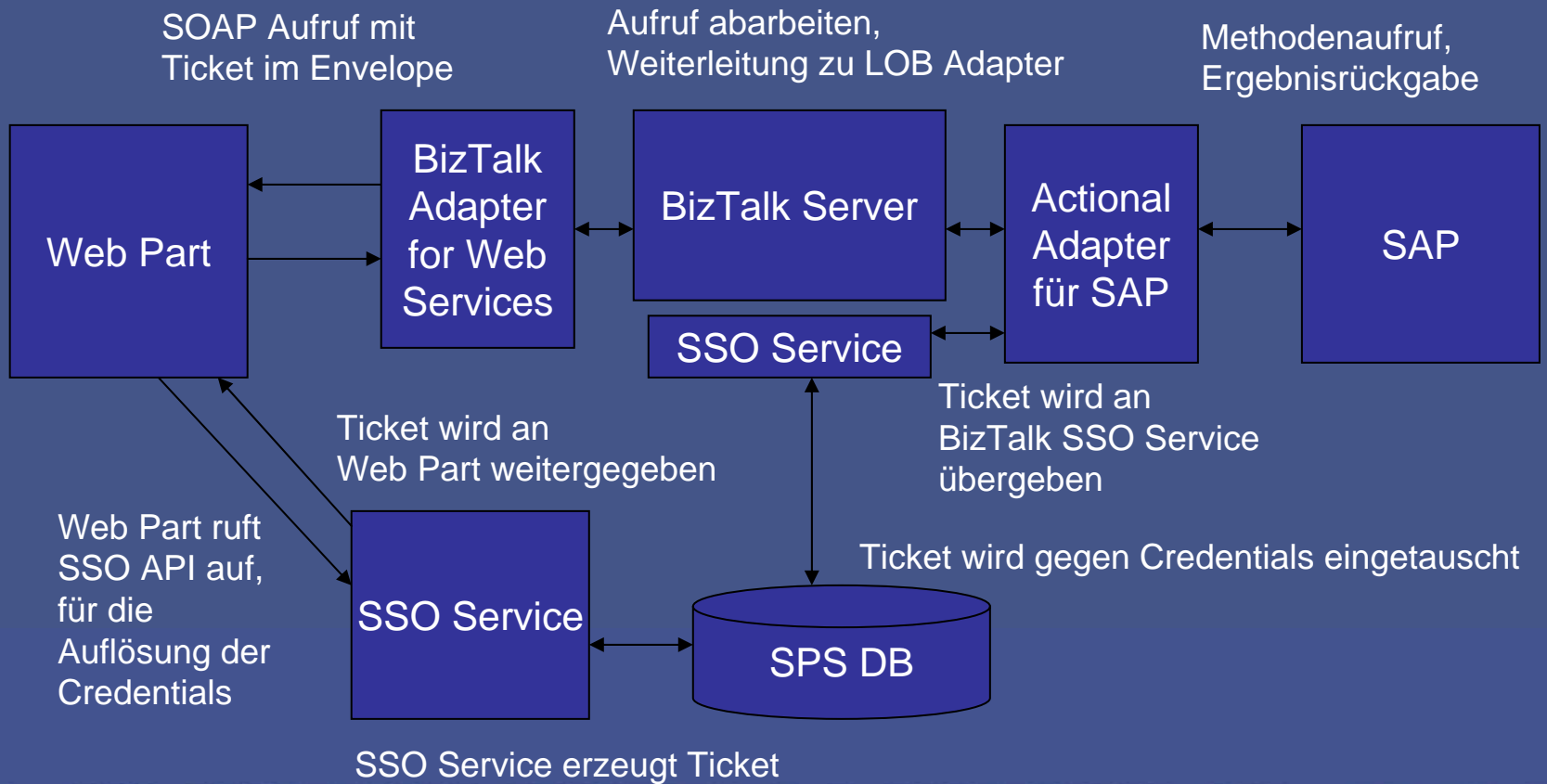
SharePoint Portal Server Single Sign-On Service

- Eigentlich ist es mehr ein sicherer Speicher für Anmeldeinformationen als klassisches SSO
- Kann von allen der vier fundamentalen Methoden verwendet werden
- Credential Mapping Databank
 - Anmeldeinformationen pro Benutzer
 - Anmeldeinformationen für Gruppen
 - Unterstützt Zertifikate sowie Benutzername/Passwort
- API für UI und Objektmodell
- Distributed Ticketing
 - Integration zu BizTalk und dessen Adapter
- Einfach zu konfigurieren, verwalten und zu benutzen

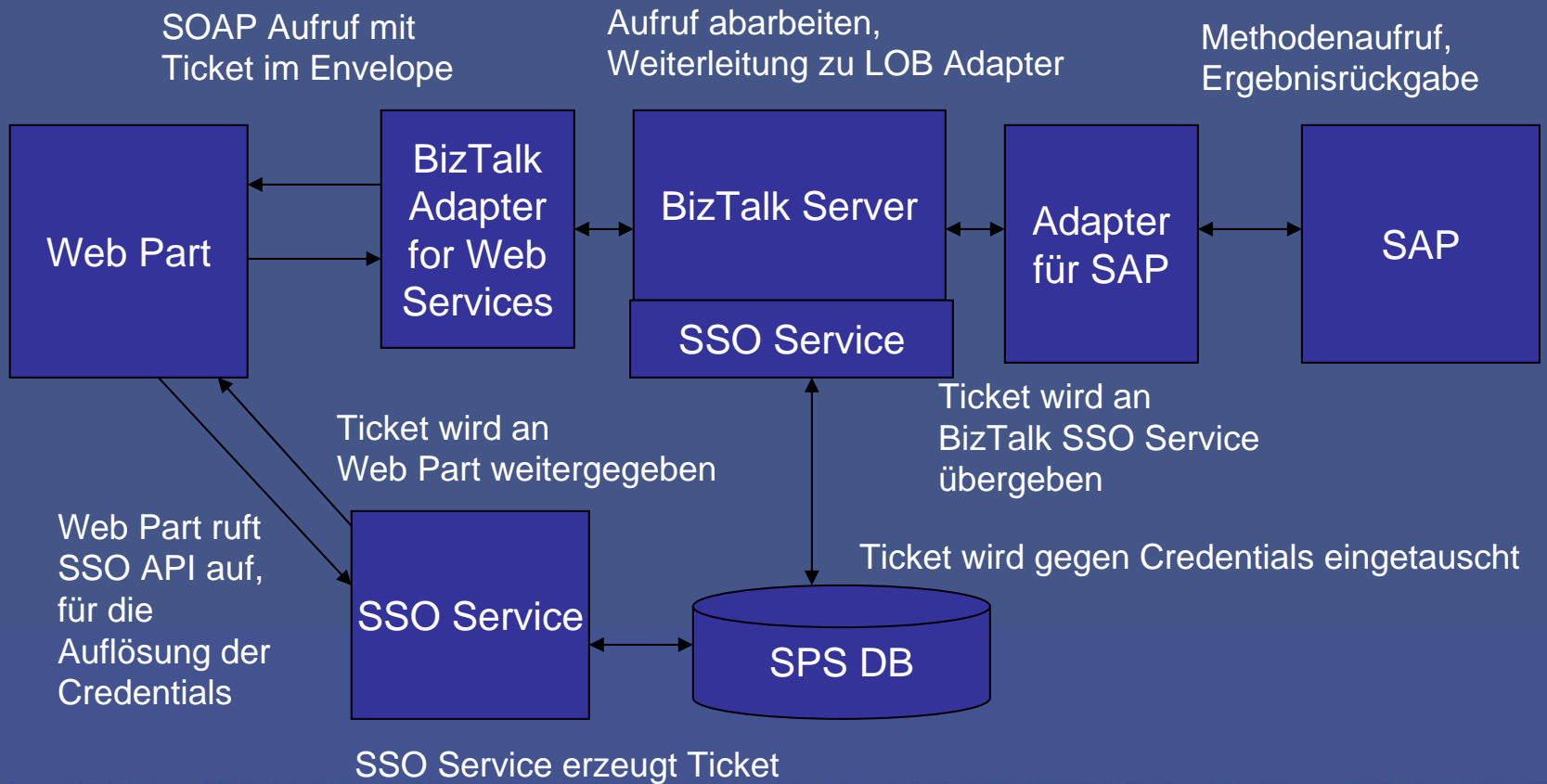
SSO mit Punkt-Zu-Punkt Kommunikation zu LOB



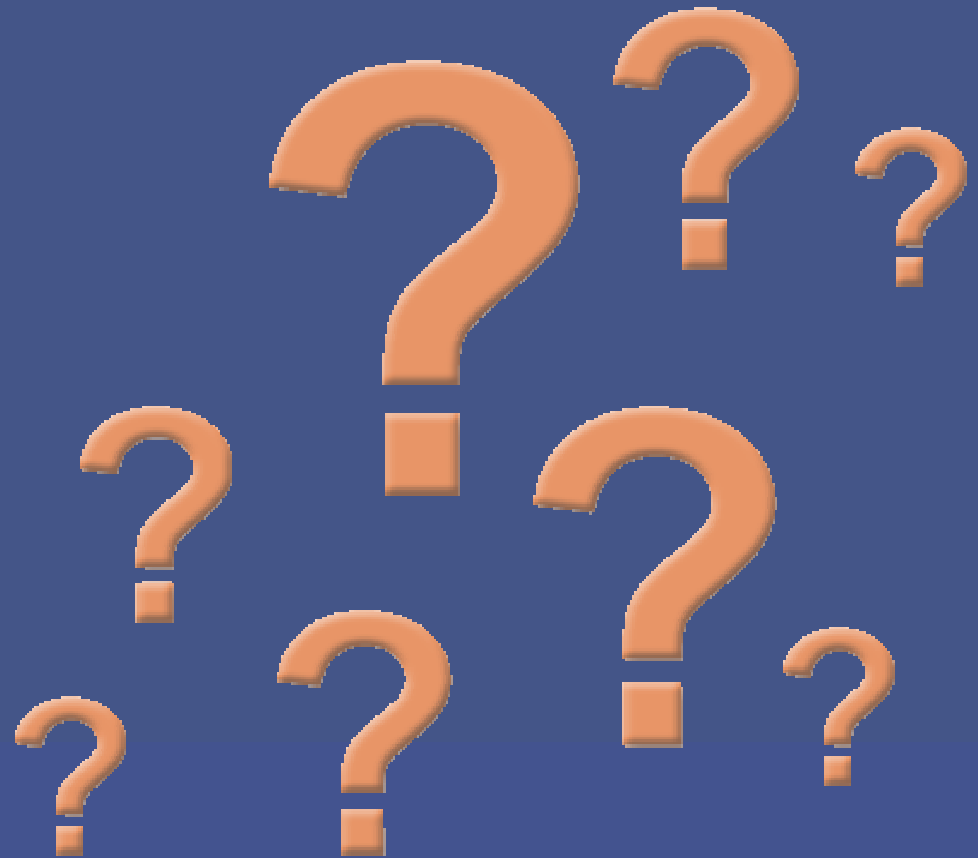
SSO mit BizTalk Server 2002



SSO mit BizTalk Server 2004



Fragen und Antworten



Ihr Potenzial. Unser Antrieb.